

非政府機関（NGO）による国際協力活動が見直され始めている。九四年の国際人口開発会議（カイロ会議）で採択された「行動計画」でも、人口と開発分野での目的を達成するためには政府とNGOとの協力が不可欠と強調している。政府開発援助（ODA）大国の日本ならぬ他、NGOとパートナーを組んで援助の実効性を高める必要がある」といふ家族計画国際協力財団（ジョイセフ）のシニア・プログラム・オフィサー、池上清子さんの協調のスピーチ。



池上 清子

カイロ会議以来、国際社会ではリプロダクティブ・ヘルス/ライツ（性と生殖に関する健康・権利）の視点が明確にされ、女性の全生涯の健康が包括的に語ら

ODAと歩調合わせ

調にも同じことが言える。日本のNGOの一つであるジョイセフは、二十年の国際協力の経験を生かし、中米のグアテマラで先住民やグアテマラ家族計画

の横のつながりを考慮した計画・立案は、ジョイセフが青年海外協力隊の協力を仰いだことがあるくらい

という法律が制定された。その後、対話がくり返し行われ、NGOの自立補助運営管理費的な援助を含む支援を行う時期を経て、今や米国のNGOは人口対策分野の政府予算の半分を

側の押しつけではなく、リプロダクティブ・ヘルスの担い手である助産婦や保健ボランティアが、住民のニーズに対応して活動の基

本を作ったこと、またパートナーが政府機関ではなく、政治的対立に巻き込まれず

一定額をNGOに。いまやODAに対する国民の負担は一人平均一万円という時代である。効果的なODAを実施するために、ODAと並行して、NGOによる、草の根住民に

NGOの国際協力

れるようになった。国際援助でも、女性の初等教育や職業訓練などが、保健活動を総合的に実施されること

ているのはNGOであり、持続可能な開発にとつて住民参加が欠かせないから、NGOの活動への期待が高まってきたのだ。

ラデッシュ、ガーナなどへの「プロジェクト形成ミッション」へのNGOの参加などがあるものの、全体的にはまだ一時的な協調の段階と言えよう。

しかし、実際のプロジェクト現場では、援助予算分野や監督部局が縦割りである結果、なかなかその連動は進んでいない。これは政府開発援助とNGOとの協

トナーが政府機関ではなく、政治的対立に巻き込まれず住民の中に入れてくることができよう。NGO同士によるネットワークの事例である。

は、こうしたNGOの長所を認めて、す根無償資金など四項目の援助があるだけだ。NGOとの協調事例としては、緊急援助の分野と人口・エイズ分野の「地球規模問題イニシアティブ」に関する外務省とNGOとの定期懇談会で合意をみたフ

その主な理由は、援助するNGO同士が協力を

一方、ODAでは、保健分野で寄生虫オンコセルカや熱帯病への取り組みをグアテマラで実施してきたし、昨年は女子教育のプロジェクトを計画した。しかし、残念ながら、これまで

さらにには各国連機関にある日本基金の中で、決まった割合をNGO支援に配分することも可能であり、これは日本の顔を作っていることにも通じるところだ。



日本とグアテマラのNGOが協調して行った助産婦のトレーニング

援助の多元化必要 計画段階から参加を

具体的にはODA大綱の中で、または新規に国際援助法を作ったの中で、NGOを開発援助のパートナーと位置づけるの社会セクターのプロジェクトの計画立案、実施、評価の各段階にNGOが参加するシステムを作る。現行の社会セクタープロジェクト評価にはNGOからも参加し、情報公開を促進して次のプロジェクト立案に役立つプロセスを作る。途上国NGOが直接申請してくる草の根無償資金の選考にあたっては、NGOを含む中立的な委員会を充足させて委託する一途を提案したい。

さらにには各国連機関にある日本基金の中で、決まった割合をNGO支援に配分することも可能であり、これは日本の顔を作っていることにも通じるところだ。

